

**СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ
КАФЕДРА КУЛЬТУРОЛОГІЇ**

**СИЛАБУС
ПЕРЕДДИПЛОМНА ПРАКТИКА**

Ступінь вищої освіти:	Магістр
Галузь знань:	03 Гуманітарні науки
Спеціальність:	034 Культурологія
Освітньо-професійна програма:	Культурологія
Освітня кваліфікація:	Магістр культурології
Професійна кваліфікація:	Фахівець з проектної та організаційної діяльності у сфері культури і мистецтва, викладач закладу вищої освіти

ЗАТВЕРДЖЕНО
Протокол
засідання кафедри культурології
№ 1 від «3» вересня 2020 р.

I. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній рівень	Характеристика виду практики
Денна / заочна форма навчання	Галузь знань: 03 Гуманітарні науки Спеціальність: 034 Культурологія Освітньо-професійна програма: Культурологія Освітній рівень: магістр	Виробнича
Кількість годин / кредитів 270/9		Рік навчання – 2 курс
		Семестр - 3 семестр
		Консультації - 16 год.
		Самостійна робота - 254 год.
		Форма контролю: диференційований залік

II. Інформація про викладача

Прізвище, ім'я та по батькові: Головей Вікторія Юріївна

Науковий ступінь: доктор філософських наук

Вчене звання: професор

Посада: завідувач кафедри культурології, професор

Контактна інформація: моб. тел. 095 5918009, 067 3343073, *ел. адреса:*

V_golovey@ukr.net

Терміни практики: весняний семестр 2020-2021 н.р.

<https://vnu.edu.ua/uk/faculties-and-institutions/fakultet-kulturi-i-mistectv>

III. Опис дисципліни

1. Анотація курсу.

Переддипломна практика є завершальним етапом професійної підготовки студентів, основна мета якої є: практичне застосування та апробація набутих теоретичних знань; одержання вихідних результатів, матеріалів та використання необхідних матеріально-технічних засобів для розробки, виконання і (на кінцевому етапі) – захисту магістерської роботи на здобуття кваліфікації „магістр” за спеціальністю 034 Культурологія. Основним завданням є професійна підготовка фахівців культурологічного профілю до виробничої діяльності. Перед початком практики на кафедрі культурології та хореографічного мистецтва проводиться настановча конференція, у якій беруть участь студенти-практиканти та їх керівники від університету. На ній відповідальний за проведення практики від кафедри культурології знайомить студентів та керівників з наказом ректора, вимогами щодо проходження практики, обов'язками студентів-практикантів та керівників. Завершальним етапом практики є передзахист магістерських робіт на кафедрі і звіт студентів.

2. Пререквізити (попередні курси, на яких базується вивчення дисципліни)

Постреквізити (дисципліни, для вивчення яких потрібні знання, уміння і навички, що здобуваються в процесі вивчення цієї дисципліни).

Проходження практики реалізується через взаємозв'язок з такими дисциплінами як педагогіка, філософія, культурологія, психологія, соціологія,

соціологія освіти, соціологія культури, філософія освіти, філософія культури, етика, методика викладання у закладах вищої освіти, основи психолого-педагогічної майстерності. Практика вводить у системний зв'язок знання з різних гуманітарних наук (філософія, історія, соціологія), а також фахових дисциплін і теорії культури.

3. Мета і завдання навчальної дисципліни.

Метою переддипломної практики є завершення написання й оформлення наукової роботи на здобуття кваліфікації «магістр культурології».

Досягнення мети передбачає реалізацію таких **завдань**:

- систематизувати, закріпити, розширити теоретичні та практичні знання із спеціальності;
- виявити навички застосування цих знань при вирішенні конкретних наукових завдань;
- закріпити і практично використовувати теоретичні знання з фахових дисциплін;
- спонукати магістрів-практикантів до необхідності самостановлення і самовдосконалення професійної майстерності.
- практичне оволодіння навичками науково-дослідної діяльності;
- оброблення й оформлення результатів дослідження з використанням сучасного комп'ютерного обладнання;
- формувати професійні компетентності майбутніх культурологів, їх теоретико-аналітичні здібності.

4. Результати навчання (компетентності).

У результаті проходження виробничої практики студент набуває професійні **загальні компетенції (ЗК)**:

ЗК 9. Здатність проведення досліджень та викладання на відповідному рівні.

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 3. Здатність генерувати нові ідеї.

ЗК 4. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК 6. Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 9. Здатність проведення досліджень та викладання на відповідному рівні.

Фахові компетенції (ФК):

ФК 1. Усвідомлення взаємозв'язку культурних текстів та контекстів.

ФК 2. Здатність до оцінювання та аналізу інформації у процесі реалізації професійної діяльності.

ФК 3. Здатність виявляти культурні потреби суспільства та його окремих груп та визначати шляхи їх задоволення, забезпечувати культурні права і свободи людини.

ФК 4. Усвідомлення соціальної та етичної місії культуролога, а також можливостей та особливостей практичного використання культурологічного знання.

ФК 6. Здатність критично осмислювати історичні здобутки та новітні досягнення культури.

ФК 7. Здатність професійно діагностувати, прогнозувати, проектувати й моделювати культурний розвиток різних культурних регіонів, художньої та візуальної культури.

ФК 9. Здатність до розв'язання актуальних проблем культури з урахуванням особливостей міжкультурної комунікації та ширшого контексту відповідних проблем.

ФК 10. Здатність здійснювати експертизу культурних об'єктів та культурних процесів, їх критичний аналіз із застосуванням сучасних методів культурології.

ФК 11. Здатність використовувати сучасні методи та інструменти культурології, методи аналізу даних та інформаційні технології для проведення наукових досліджень, аналізувати і презентувати результати досліджень, аргументувати висновки.

ФК 14. Здатність професійно визначати стратегічні напрямки та пріоритети культурної політики Волині, Луцька, їхні креативні та проектні ресурси з урахуванням регіональної специфіки та перспектив культурного розвитку та соціальної ефективності.

А також досягаються визначені Освітньою програмою програмні **результати навчання (ПРН):**

ПРН 1. Розуміти специфіку та особливості реалізації культурних ідей, образів, та смислів, а також критично оцінювати можливості їхньої інтерпретації для розв'язання суспільно-значимих проблем.

ПРН 2. Аналізувати текстові та візуальні джерела інформації щодо культурних явищ та процесів, верифікувати інформацію у відповідності до професійних задач.

ПРН 6. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення професійних питань, презентації результатів досліджень та проектів.

ПРН 7. Оцінювати історичні здобутки та новітні досягнення культурології.

ПРН 8. Приймати ефективні рішення щодо розв'язання складних задач і практичних проблем культурного розвитку суспільства.

ПРН 12. Здійснювати експертну оцінку культурних творів, послуг та благ, культурних практик, культурно-мистецьких та дозвілєвих проектів.

ПРН 13. Збирати, аналізувати та оцінювати емпіричні факти та здійснювати їх інтерпретацію у відповідності до сучасних теоретичних уявлень відповідного напрямку культурології.

ПРН 14. Планувати і виконувати наукові та прикладні дослідження у сфері культурології, генерувати та перевіряти гіпотези, збирати докази та аргументувати висновки.

5. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ. Семін.)	Конс.	Сам. роб.	*Форма контролю / Бали
Змістовий модуль 1. Вимоги до організації і проведення практики у сфері креативних індустрій. Етапи практики.						
1. Підготовчий.	22			2	20	РМГ – 56
2.Ознайомлювальний.	20				20	РМГ – 56
3.Основний.	22			2	20	РМГ- 5 6
4.Підсумковий.	20				20	ІРС – 36
Разом за модулем 1	84			4	80	18

Змістовий модуль 2. Оцінювання та захист результатів практики.						
5.Теоретична підготовка.	15				15	ІРС – 2 б
6. Навички оформлення наукового апарату дослідження.	15				15	ДС – 2 б
7.Навички письмової й усної презентації результатів магістерського дослідження.	15				15	ІРС – 2 б
8.Оцінювання процесу проходження практики.	17			2	15	ДБ – 2 б
9.Оцінювання звітної документації.	17			2	15	ІРС – 2 б
10.Оцінювання допоміжної документації.						РЗ – 1 б
11.Захист практики.	17			2	15	РМГ – 1 б
Разом за модулем 2	96			6	90	12
Види підсумкових робіт						Бал
Модульна контрольна робота						60
ІНДЗ						10
Всього годин / Балів	180			10	170	30/100

*Форма контролю: ДС – дискусія, ІРС – індивідуальне завдання / індивідуальна робота студента, РМГ – робота в малих групах тощо.

6.ЕТАПИ ПРАКТИКИ

ЕТАПИ	ЗМІСТ, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ, ТРИВАЛІСТЬ
Підготовчий	1.Ознайомлення з програмою переддипломної практики 2.Участь у настановній конференції 3.Вибір бази практики, прикріплення до керівника від університету
Ознайомлювальний	1.Вивчення організації праці на базовій кафедрі. 2.Визначення завдання взаємодії практиканта з науковим керівником, вироблення стратегії роботи. 3.Вирішення труднощів, що виникають у практиканта, під час групових та індивідуальних консультацій з науковим керівником, викладачем-методистом кафедри.
Основний	1. Заповнення щоденника практики у процесі проходження переддипломної практики і складання на його основі звіту. 2. Відображення у звіті набутих навичок і вмінь щодо етапів науково-дослідної роботи, зокрема її поетапне планування, організація робочого часу, інформаційного пошуку, опис методології і методів дослідження, аналізу категоріального апарату тощо.

	3. Оформлення бібліографії, аналіз наукової літератури; обґрунтуванням структури і логіки науково-пошукового проекту. 4. Зведення матеріалів науково-практичної роботи під час проходження практики. 5. Оформлення результатів магістерського дослідження у вигляді тексту магістерської роботи відповідно до чинних вимог.
Підсумковий	1. Оцінювання та аналіз науково-дослідницької роботи магістранта-практиканта науковим керівником та керівником кафедри за такими критеріями: актуальність теми, теоретична і практична значущість, самостійність дослідницької роботи, новизна підходу до одержаних результатів. Поінформованість автора щодо питання з теорії та практики проблеми, що вивчається, адекватність методики дослідження предмета, що вивчається; наявність достатньо розробленого дослідницького апарату; володіння науковою термінологією, поняттями культурології; логічне оформлення тексту, висновків, рекомендацій. 2. Оформлення і здача звітної документації, її перевірка. Оцінка роботи практиканта керівником. 3. Проведення передзахисту магістерської роботи і звітної конференції за підсумками практики.

7. Види (форми) індивідуальних завдань.

Під час цієї практики студенти повинні виконати наступні індивідуальні завдання (розподіл часу може бути зміненим залежно від специфіки роботи практиканта):

1. Скласти календарний план роботи.
2. Скласти графік відвідування місця проходження практики.
3. Вести щоденник практики.
4. Оформити документи практики.
5. Підготовка виступу на попередньому захисті магістерської роботи.

8. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРАКТИКИ

Зміст роботи, що оцінюється	Кількість балів
1. Теоретична підготовка: - знання предмету; - володіння матеріалом з обраної тематики дослідження; - накопичення матеріалу з різних літературних та архівних джерел.	20
2. Психолого-педагогічна майстерність: – педагогічний такт; – комунікабельність; – емпатійність; – неконфліктність культура та етика ділового спілкування.	10

3.Особистісні характеристики – дисциплінованість під час проходження практики; – ініціативність; – самостійність; – професійна спрямованість; – інноваційність тощо.	5
4.Оцінювання процесу проходження практики: – виконання завдань взаємодії практиканта із керівником практики; – здійснення індивідуальної науково-дослідної, пошуково-творчої, підбір фактичного матеріалу для створення творчого проекту; – зведення матеріалів науково-дослідної роботи, захист творчого проекту	25
5.Оцінювання звітної документації: – заповнення щоденника проходження практики із спеціалізації; – складання та оформлення звіту практики; – відбиття у звіті набутих навичок і вмінь щодо дослідницької роботи, зокрема її поетапне планування, організація робочого часу, інформаційного пошуку, методики дослідження, аналізу категоріальних даних; – текст магістерської роботи або практична робота з Пояснювальною запискою.	10
6.Оцінювання допоміжної документації : – загальне оформлення щоденника; – оформлення залікового завдання, творчого проекту	10
7.Захист практики	20
Сума	100

Політика щодо академічної доброчесності.

Основними критеріями оцінювання є:

- відсутність академічного плагіату;
- обґрунтованість, логічність аргументації;
- доказовість;
- правильно оформлені посилання на джерела;
- стилістика викладу матеріалу;
- політика академічної поведінки та етики;

Шкала оцінювання

Оцінка в балах за всі види навчальної діяльності	Оцінка	
	для екзамену	для заліку
90 – 100	Відмінно	Зараховано
82 – 89	Дуже добре	
75 - 81	Добре	
67 -74	Задовільно	
60 - 66	Достатньо	
1 – 59	Незадовільно	Незараховано (з можливістю повторного складання)

Критерії оцінювання	Рівень компетентості	Оцінка за національною шкалою
Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються докваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і докладно відповідає на поставлені запитання.	Високий (творчий)	відмінно
Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються докваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання. У мові роботи є лише незначні погрішності.	Достатній (конструктивно-варіативний)	добре
Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються докваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. В рецензії рецензента є незначні зауваження. При захисті роботи студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання. У структурі, мові і стилі роботи є лише незначні погрішності		

Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має поверхневий аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих	Середній (репродуктивний)	задовільно
Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має значні зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень і лише за допомогою викладача може виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.		
Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент відповіді припускає грубі помилки.	Низький (рецептив но- продуктив ний)	Незадовільно

Шкала оцінювання

Оцінка в балах за всі види навчальної діяльності	Оцінка
90 – 100	Відмінно
82 – 89	Дуже добре
75 - 81	Добре
67 -74	Задовільно
60 - 66	Достатньо
1 – 59	Незадовільно

Підсумковий контроль

Підсумкова форма контролю залік, який проходить у формі передзахисту магістерської роботи й оцінювання зазначених вище форм звітності. До захисту практики допускаються студенти, які повністю виконали завдання програми практики та вчасно оформили звітну документацію.

9. Рекомендована література та інтернет-ресурси

Методичне забезпечення:

1. Головей В.Ю. Методичні рекомендації до написання кваліфікаційних робіт для студентів спеціальності 034 Культурологія. Луцьк: Вежа-друк., 2017. – 28 с.
2. Сохацька О. А. Світоглядна культура студентської молоді в системі особистісного орієнтованого виховання. Педагогічний пошук. Науково-методичний вісник. Луцьк, 2002. №4. С. 20-21.
3. Сохацька О. А. Творчий потенціал світоглядної культури особистості. Науковий вісник ВНУ імені Лесі Українки. Філософські науки. 2012. № 15. С.55-57.

Основна література:

1. Безклубенко С.Д. Вступ до культурології. Теоретичне дослідження /
2. С.Д. Безклубенко. – К.: Альтерпрес, 2015. – 508с.
3. Дротенко Л.Г. Філософія наукового пізнання. Навчальний посібник / Л.Г. Дротенко. – К.: Б/В, 2010. – 224 с.
4. Єріна А.М., Захожай В.Б., Єрін Д.Л. Методологія наукових досліджень / А.М.Єріна та ін. – К.: Центр навчальної літератури, 2004. – 202 с.

5. Жигилій Н.В та ін. Філософія науки і техніки / Н.В.Жигилій. – Полтава: Полт. НТУ, 2006. – 106 с.
6. Івашина О. Загальна теорія культури. – К.: Вид. Дім “Києво-Могилянська академія”, 2008. - 215 с.
7. Карамишева Н.В. Евристика: навчальний посібник / Н.В.Карамишева. – Львів: ПАІС, 2013. – 272 с.
8. Крушельницька О.В. Методологія та організація наукових досліджень : Навчальний посібник / О.В. Крушельницька. – К. : Кондор, 2006. - 206 с.
9. Научная деятельность: структура и институты / Сост., общая ред. и вступ. ст. Э. М. Мирского и Б. Г. Юдина. Пер. с англ. и нем. Л. А. Седова, М. К. Петрова, А. П. Огурцова. – М.: Прогресс, 1980. – 431 с. – (Серия «Философия и методология науки»).
10. Петрушенко В.Л. Філософія і методологія науки / В.Л. Петрушенко. – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2016. – 184 с
11. Петрушенко В.Л. Філософія знання: онтологія, епістемологія, аксіологія / В.Л. Петрушенко. – Львів: Ахілл, 2005. – 320 с.
12. Пилипчук М.І. Основи наукових досліджень : Підручник / М.І. Пилипчук, А.С. Григор'єв, В.В. Шостак. – К. : Знання, 2007. – 270 с.
13. Поляков В. Г. Філософія і методологія науки: методичні рекомендації до курсу. – Луцьк: ПВД «Твердиня», 2012. – 60 с.
14. Стеченко Д.М., Чмир О.С. Методологія наукових досліджень : Підручник. - 2-ге вид., перероб. і допов. – К. : Знання, 2007. – 317 с.